



CITTÀ DI ROCCADASPIDE

Medaglia di Bronzo al Merito Civile

PROVINCIA DI SALERNO



VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI COLLABORAZIONE AUTONOMA PER IL “PROFILO MIDDLE” A N.1 ANALISTA INFORMATICO – FI DI PARTICOLARE E COMPROVATA SPECIALIZZAZIONE PER IL SUPPORTO NELLE ATTIVITÀ PER L’ATTUAZIONE DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) A BENEFICIO DELL’AREA INTERNA “CILENTO INTERNO”

**VERBALE N. 1
del 27/11/2023**

**INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE. ADEMPIMENTI
PRELIMINARI.**

L’anno duemila VENTITRE, il giorno VENTISETTE, del mese di NOVEMBRE, nell’Ufficio Tecnico – Settore ll.pp, alle ore 9:50, della sede del Comune intestato, si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento dell’incarico di collaborazione autonoma in argomento, nelle persone dei signori:

1. Ing. Tommaso Maria Giuliani - responsabile dell’area tecnica – settore ll.pp – dipendente del Comune di Roccadaspide (SA) – Categoria D – presidente;
2. Dott.ssa Lucia Palumbo, responsabile dell’Ufficio Piano Sociale di Zona S07 – categoria D – componente e segretario;
3. Ing Carlo Di Lucia, responsabile dell’Ufficio Tecnico del Comune di Albanella (SA) – categoria D – componente;

Assunta la presidenza della Commissione, l’Ing. Tommaso Maria Giuliani dichiara aperta la seduta

LA COMMISSIONE

con la presenza di tutti i suoi componenti.

- **VISTO** che è stato indetto con determina R.G. n. determina R.G. n. 242 del 21-02-2023 l’Avviso Pubblico per il conferimento di un incarico di collaborazione autonoma per il “Profilo MIDDLE” a n.1 ANALISTA INFORMATICO–FI di particolare e comprovata specializzazione per il supporto alle attività per l’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) a beneficio dell’Area Interna “Cilento Interno” - All. C del DPCM 30.03.2021 -per la durata massima di 36 mesi, in esecuzione dell’art.1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, comma n. 179 -bis, come introdotto dall’art.11, comma 2, del D.L. 30 aprile 2022, n. 36 convertito con modificazioni con la legge n. 79 del 29 giugno 2022 “Ulteriori misure urgenti per l’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)”;
- **VERIFICATA** e riconosciuta regolare la propria costituzione, disposta con determinazione del servizio competente, Registro del Settore n. 247 del 23/11/2023, Registro Generale n. 1218 del 23/11/2023;
- **RILEVATA** l’assenza di istanze di riconsuazione;

prende in esame:

- a) il regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi;
- b) l’avviso di selezione pubblica;

ACCERTATO

- 1) che gli atti prima detti sono divenuti esecutivi a tutti gli effetti di legge;
- 2) che all’avviso di selezione pubblica, come prescritto dal vigente «Regolamento comunale sull’ordinamento generale degli uffici e dei servizi», è stata data la prescritta pubblicità;

Dopo un approfondito esame del regolamento prima richiamato, nonché dell'avviso di selezione pubblica,

PRENDE ATTO

che, entro i termini di scadenza dell'avviso, ossia le ore 12:00 del giorno 05.04.2023, sono pervenute n. 4 istanze, corrispondenti a n. 4 concorrenti che, anche ai fini della loro individuazione negli atti successivi con il solo cognome e nome, vengono elencati, qui di seguito, in rigoroso ordine alfabetico con le complete generalità:

	COGNOME	NOME	DATA NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	CANTALUPO	GIUSEPPE	03/07/1984	BATTIPAGLIA (SA)
2	CAPO	GIOVANNI	11/07/1975	SALERNO (SA)
3	DI PIETRO	FABIO	08/06/1984	BENEVENTO (BN)
4	QUAGLIA	LOREDANO	18/09/1974	ROCCADASPIDE (SA)

Successivamente, i componenti della Commissione, presa attenta visione dell'elenco dei concorrenti, singolarmente, ai sensi dell'art.11, comma 1, del d.P.R. 9 maggio 1994, n.487,

DICHIARANO

che non sussiste incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i partecipanti al Concorso nonché tra questi ed il Segretario della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Sulla scorta di tali elementi, successivamente, la commissione, a norma dell'art.12, comma 1, del d.P.R. 9 maggio 1994, n.487, come sostituito dall'art.10 del d.P.R. 30 ottobre 1996, n.693,

STABILISCE

1. di prendere atto della inesistenza di cause di incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i partecipanti alla selezione nonché tra questi ed il Segretario della Commissione;
2. di dare atto che, nei termini previsti dall'avviso pubblico il conferimento di incarico di collaborazione autonoma per il "Profilo MIDDLE" a n.1 ANALISTA INFORMATICO – FI di particolare e comprovata specializzazione per il supporto alle attività per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) a beneficio dell'Area Interna "Cilento Interno" sono pervenute n. 4 (quattro) domande, per come risultante dalla nota prot.n. . Prot. n. 7234 del 07.04.2023 del Responsabile dell'Area Tecnica - Settore II.pp.
3. dopo la valutazione dei titoli di
 - escludere dalla selezione il candidato Capo Giovanni in quanto in mancanza del titolo di accesso alla selezione previsto dall'art. 3 – lettera c) : Diploma di laurea vecchio ordinamento (DL), Laurea Specialistica (LS - DM 509/99), Laurea Magistrale (LM-DM 270/04) o Laurea Triennale afferenti al settore tecnico-informatico (es: Informatica o Scienze dell'Informazione, Ingegneria Informatica, Statistica e informatica per l'azienda) o titoli equiparati secondo la tabella allegata al Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 9 luglio 2009 e s.m.i.
 - ammettere alla predetta selezione i seguenti tre candidati partecipanti Cantalupo Giuseppe, Di Pietro Fabio e Quaglia Loredano, fatta salva la successiva verifica dell'effettivo possesso dei requisiti dichiaranti nelle istanze di partecipazioni;

	COGNOME	NOME	ESITO
1	CANTALUPO	GIUSEPPE	AMMESSO
2	CAPO	GIOVANNI	ESCLUSO : mancanza del titolo di accesso alla selezione previsto dall'art. 3 – lettera c)
3	DI PIETRO	FABIO	AMMESSO
4	QUAGLIA	LOREDANO	AMMESSO

La Commissione prende atto che:

1. la procedura di selezione è volta, in particolare a verificare la coerenza e la corrispondenza circa l'esperienza professionale in relazione alle competenze specifiche richieste e la coerenza con gli ambiti di intervento e le attività per cui il candidato si propone in base alle esperienze indicate nel curriculum.
2. Si dovrà procedere alla valutazione attraverso le seguenti fasi

FASE 1 - PUNTEGGIO MASSIMO DI 10 - VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM VITAE

Sono valutati i titoli e le esperienze di cui siano desumibili tutti i dati e le informazioni necessarie e sufficienti per permettere alla Commissione di effettuare la valutazione, specificando l'Amministrazione/ente/soggetto per il quale si è prestata l'attività o si è svolto l'incarico professionale, il periodo (mese e anno di inizio e fine), l'oggetto dell'incarico e le attività svolte. Concorrono alla valutazione del CV: i titoli indicati nella domanda, gli anni di attività professionale maturati e le esperienze maturate e descritte nel CV, che devono coincidere. Ai titoli non può essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 10. La valutazione dei titoli è effettuata prima dell'espletamento della colloquio individuale.

FASE 2 - PUNTEGGIO MASSIMO DI 90 - COLLOQUIO INDIVIDUALE

Il colloquio individuale è teso a valutare le competenze ed esperienze dichiarate nel CV, nonché l'attitudine del candidato in relazione all'oggetto dell'incarico e la specifica conoscenza in materia di piattaforme e sistemi informatici in uso presso le Pubbliche Amministrazioni e PNRR..

Per **FASE 2 (max punti 90)** – si procederà come stabilito dall'art. 7 dell'avviso con un colloquio individuale teso a valutare le competenze in materia di opere pubbliche, PNRR e le esperienze dichiarate nel CV, secondo i seguenti criteri:

CRITERI	PUNTI MAX
analisi dei sistemi esistenti e definizione di elementi di progettazione di dati logici per i sistemi richiesti dai fabbisogni di digitalizzazione delle amministrazioni, identificazione e progettazione di chiavi per i dati e definizione di cataloghi di dati - definizione e realizzazione delle condizioni di interoperabilità per l'acquisizione e scambio di dati utili alle amministrazioni Conoscenza in materia di sistemi informatici presso le pubbliche amministrazioni - Problematiche legate alla gestione tecnica operative delle piattaforme Pago PA, App IO, SPID, CIE e quelle relative alla migrazione e alla gestione della piattaforma in Cloud Conoscenze delle piattaforme di monitoraggio dei fondi pubblici con particolare riferimento in materia di PNRR piattaforma ReGIS - Piattaforma Surf - Sistemi di acquisizione e gestione dei codici C.I.G. e C.U.P	45
Conoscenze di programmazione nazionale e comunitaria con particolare riferimento in materia di Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e Politica di Coesione Conoscenze in materia di enti locali	45
TOTALE	90

I quesiti saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dell'inizio della seduta e sorteggiati dai candidati.

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese a livello scolastico e la conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Una volta completata la fase di valutazione comparativa, la Commissione predisporrà la graduatoria finale dei candidati vincitori e idonei. Ai fini dell'idoneità il candidato dovrà in ogni caso ottenere, sulla base della valutazione dei titoli di cui all'art. 7 dell'avviso e al voto riportato nel colloquio di cui all'art. 7, un punteggio non inferiore a 60 su 100.

La commissione passa alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi ed all'attribuzione a ciascuno del relativo punteggio in conformità a quanto stabilito dall'avviso pubblico e dai criteri sopra fissati.

Ultimata la valutazione dei titoli e constatato che per ciascuna tipologia di titolo non è stato attribuito un punteggio superiore al massimo previsto, procede al riepilogo generale dei punti assegnati ad ogni concorrente secondo il seguente prospetto

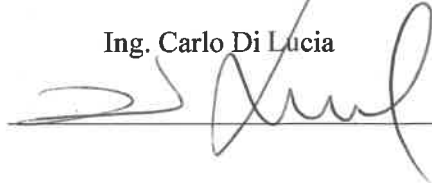
	CANDIDATO		TITOLI			TOTALE punti assegnati
	COGNOME	NOME	di studio	di servizi	curriculum	
1	CANTALUPO	GIUSEPPE	1,00	0,00	2,5	3,5
2	CAPO	GIOVANNI	Escluso			
3	DI PIETRO	FABIO	1,5	4,5	2,5	8,5
4	QUAGLIA	LOREDANO	2,5	0,00	2,5	5,00

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto come in appresso.
La seduta è tolta alle ore 10:55.

I Commissari
Dott.ssa Lucia Palumbo



Ing. Carlo Di Lucia



Il Presidente
Ing. Tommaso Maria Giuliani



Il Segretario
Dott.ssa Lucia Palumbo

