



CITTÀ DI ROCCADASPIDE

Medaglia di Bronzo al Merito Civile

PROVINCIA DI SALERNO



Prot. n. 12115 del 15/06/2023

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO SERVIZI TECNICI - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1 A TEMPO INDETERMINATO E PART TIME.

**VERBALE N. 1
del 04/05/2023**

**INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE. ADEMPIMENTI
PRELIMINARI.**

L'anno duemila VENTITRE, il giorno QUATTRO, del mese di MAGGIO, nell'Ufficio Tecnico – Settore II.pp, alle ore 9:15, della sede del Comune intestato, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura del posto in argomento, nelle persone dei signori:

1. Dott. Antonio Martorano – ex segretario comunale del Comune di Roccadaspide – PRESIDENTE;
2. Ing. Tommaso Maria GIULIANI - responsabile dell'area tecnica – settore II.pp – MEMBRO ESPERTO;
3. Dott.ssa Fulvia GALARDO –ex funzionaria del Comune di Roccadaspide – MEMBRO ESPERTO;

assistita dal Segretario dott.ssa Vincenzo IULIANO, dipendente Comunale di ruolo inquadrata nella categ.D. Assunta la presidenza della Commissione il dott. Antonio Martorano e dichiara aperta la seduta

LA COMMISSIONE

con la presenza di tutti i suoi componenti.

- **VISTA** la Determinazione Registro del Settore n. 225 del 30/10/2019, Registro Generale n. 1098 del 30/10/2019, per l'assunzione a tempo indeterminato part time di n. 1 Istruttore direttivo servizio tecnici, cat.D1, presso l'Area Tecnica, con la quale il concorso in argomento è stato bandito;
- **VERIFICATA** e riconosciuta regolare la propria costituzione, disposta con determinazione del servizio competente, Registro del Settore n.89 del 28/04/2023, Registro Generale n. 483 del 28/04/2023;
- **RILEVATA** l'assenza di istanze di ricsuazione;

prende in esame:

- a) il «Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi»;
- b) il bando di concorso;
- c) le determinazioni Registro del Settore n. 29 del 14/03/2022, Registro Generale n. 246 del 14/03/2022 e Registro del Settore n. 139 del 19/08/2022, Registro Generale n. 828 del 19/08/2022 del responsabile del servizio concernente l'esame delle domande e della documentazione ai soli fini dell'ammissibilità;
- d) la deliberazione della Giunta Comunale n.123 del 06.06.2022, con la quale è stato approvato "Piano operativo per lo svolgimento delle procedure concorsuali nel Comune di Roccadaspide";

ACCERTATO

- 1) che gli atti prima detti sono divenuti esecutivi a tutti gli effetti di legge;
- 2) che al bando di concorso in data 20/12/2019 (G.U. n. 100 del 20.12.2019), come prescritto dal vigente «Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi», è stata data la prescritta pubblicità;

Dopo un approfondito esame del regolamento prima richiamato, nonché del bando di concorso,

PRENDE ATTO

che con le determinazioni del responsabile del servizio n. 29 del 14/03/2022 e n. 139 del 19/08/2022, sono stati ammessi, al concorso in argomento, n. 40, concorrenti che, anche ai fini della loro individuazione negli atti successivi con il solo cognome e nome, vengono elencati, qui di seguito, in rigoroso ordine alfabetico con



Comune di Roccadaspide Prot. n. 0012115 del 15-06-2023 interno

le complete generalità:

	COGNOME	NOME	DATA NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	AMOROSO	OLINDO RENE'	10/01/1987	BATTIPAGLIA
2	AURIEMMA	ROSSELLA	14/12/1989	POLLENA TROCCHIA
3	BOTTI	MARTINA	06/05/1993	AGROPOLI
4	CIAVOLA	VALERIA	06/10/1988	VALLO DELLA LUCANIA
5	CORVINO	SALVATORE	26/08/1969	CASAL DI PRINCIPE
6	COSTANTINO	TERESA	19/11/1983	BATTIPAGLIA
7	D'ARCO	MARIATERESA	01/08/1971	EBOLI
8	D'ALESSIO	BARBARA	24/10/1993	AGROPOLI
9	D'ANDREA	COSIMO	29/10/1986	BATTIPAGLIA
10	FALLONE	GIUSEPPE	04/03/1984	AGROPOLI
11	FARAO	RICCARDO	04/02/1964	VALLO DELLA LUCANIA
12	FERRANTE CAVALLARO	GIOVANNI	16/01/1986	POMPEI
13	FERRUZZI	ALDO	05/06/1987	SALERNO
14	GALASSO	ANGELICA	25/08/1983	MELFI (PZ)
15	GRAZIUSO	FRANCO	13/05/1969	ROCCADASPIDE
16	GRAZIUSO	GABRIELLA	09/12/1978	SALERNO
17	GRECO	VALENTINA	19/01/1974	TORRE ANNUNZIATA
18	GUZZO	MAURIZIO	12/11/1971	VALLO DELLA LUCANIA
19	IULIANO	MICHELE	19/01/1966	CASTELCIVITA
20	LOMBARDO	SALVATORE	30/07/1978	POMPEI
21	MATTEO	ADELINA	03/03/1981	ISERNIA
22	MIGLIACCIO	VINCENZO	07/11/1985	NAPOLI
23	MORRETTA	ISABELLA	28/04/1989	CHIAVENNA (SO)
24	NIGRO	IRENE	21/01/1993	BATTIPAGLIA
25	NOSENZO	MASSIMILIANO	14/03/1965	SALERNO
26	PAGANO	GIOVANNI	21/12/1957	NAPOLI
27	PAOLINO	ACHILLE	07/10/1979	AGROPOLI
28	PECORARO	LUCIO	16/08/1984	CHIERI (TO)
29	PELLEGRINO	GIUSEPPE	03/10/1974	POLLA
30	POTO	EMILIO VITO	09/10/1979	EBOLI
31	RIZZO	PATRIZIA	31/10/1984	BATTIPAGLIA
32	SCOVOTTO	DANIELA	21/08/1984	AGROPOLI
33	SENATORE	STEFANIA	16/07/1987	SALERNO
34	SORRENTINO	PAOLO	04/08/1982	AGROPOLI
35	STRANO	CARMELO	26/07/1958	ACIREALE (CT)
36	TADDEO	ENRICO	24/08/1980	AGROPOLI (SA)
37	TAURONE	PASQUALE	03/07/1989	BATTIPAGLIA
38	TORNATORE	DANIELE	20/09/1990	PALERMO
39	URTI	ANTONIO	05/01/1990	EBOLI
40	VESTUTO	STEFANIA	05/11/1981	LUCCA

Ritenuto, ai sensi dell'art.11, comma 1, del d.P.R. 9 maggio 1994, n.487, di stabilire il presente procedimento concorsuale deve trovare conclusione entro 6 (sei) mesi dalla data odierna (scadenza 03.11.2024);
Successivamente, i componenti della Commissione, presa attenta visione dell'elenco dei concorrenti ammessi al concorso, singolarmente, ai sensi dell'art.11, comma 1, del d.P.R. 9 maggio 1994, n.487,

DICHIARANO



che non sussiste incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i partecipanti al Concorso nonché tra questi ed il Segretario della Commissione, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile. Sulla scorta di tali elementi, successivamente, la commissione, a norma dell'art.12, comma 1, del d.P.R. 9 maggio 1994, n.487, come sostituito dall'art.10 del d.P.R. 30 ottobre 1996, n.693,

STABILISCE

1. di prendere atto della inesistenza di cause di incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i partecipanti al Concorso nonché tra questi ed il Segretario della Commissione;
2. che la presente procedura concorsuale dovrà avere termine entro sei mesi dalla data odierna (scadenza 03 Novembre 2024), al netto delle sospensioni che potrebbero intervenire nella lotta alla pandemia da COVID 19;
3. di avvalersi della facoltà di non procedere alla pre-selezione prevista dall'art.6 del bando di concorso ammettendo alla prova scritta tutti in partecipanti;

La Commissione prende atto che l'esame consisterà in **due prove scritte e una prova orale.**

Per la valutazione di ciascuna delle tre prove la commissione giudicatrice dispone di un punteggio massimo di **30 punti.**

La prima prova scritta consisterà in domande a risposta aperta su temi oggetto del programma di esame – max **30,00 punti.**

La seconda prova scritta, a contenuto teorico-pratico, consisterà in un elaborato volto a verificare la capacità dei candidati ad affrontare casi, temi e problemi tipici del profilo messo a concorso, mediante l'individuazione di iter procedurali o percorsi operativi e/o soluzione di casi e/o stesura di schemi di atti - **max 30,00 punti.**

La prova orale si articolerà in:

- un colloquio su temi oggetto del programma di esame – **max 27,00** punti.
- una verifica della capacità di utilizzo delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (Word, Excel, Posta elettronica, Internet) - max 1,50 punti;
- una verifica del livello di conoscenza della lingua inglese o francese – max 1,50 punti.

L'accertamento sia delle conoscenze informatiche che della lingua straniera sarà valutato con i seguenti criteri:

INSUFFICIENTE	0,00 punti
SUFFICIENTE	0,25 punti
DISCRETO	0,50 punti
BUONO	0,75 punti
DISTINTO	1,00 punto
OTTIMO	1,50 punti.

Quindi la Commissione prende atto delle modalità di attribuzione dei punteggi ai titoli ed in particolare:

Ai sensi degli artt.117, 118, 199, 120 e 121 del vigente "Regolamento di organizzazione degli uffici e servizi", i titoli valutabili sono suddivisi in tre categorie: titoli di studio - titoli di servizio – curriculum professionale. La valutazione dei titoli è effettuata prima dell'espletamento delle prove scritte, e ad essi non può essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 10.

Titolo di studio

Il titolo di studio è valutato nella misura massima di 3 punti ed esclusivamente con riferimento al titolo di studio richiesto nel bando, nei termini di seguito articolati:

Voto finale espresso in centodecimi:

- 110: punti 3;
- da 103 a 109: punti 2,5;
- da 96 a 102: punti 2,0;
- da 87 a 95: punti 1,5;
- da 80 a 86: punti 1,0;
- da 71 ad 79: punti 0,5.

Titoli di servizio

1. I titoli di servizio sono valutati nella misura massima di 4,5 punti.
2. Il punteggio massimo è così ripartito:
 - a) servizio prestato presso la pubblica amministrazione nel medesimo settore di competenza del posto messo a concorso per un massimo di anni 10 (per ogni anno anche non consecutivo):
 - a.1) stessa qualifica o superiore punti 1;
 - a.2) qualifica immediatamente inferiore punti 0,5;



- a.3) qualifica ulteriormente inferiore punti 0,25;
- b) servizio prestato presso la pubblica amministrazione in settori diversi da quello del posto messo a concorso per un massimo di anni 10 (per ogni anno anche non consecutivo):
- b.1) stessa qualifica o superiore punti 0,5;
- b.2) qualifica immediatamente inferiore punti 0,25;
- b.3) qualifica ulteriormente inferiore punti 0,125.
3. I servizi resi a tempo parziale saranno valutati, in proporzione, con gli stessi criteri di cui al comma precedente.
4. Parimenti, il servizio reso per periodi inferiori ad un anno, viene computato in misura proporzionale rispetto al punteggio di cui al comma 2.

Curriculum professionale

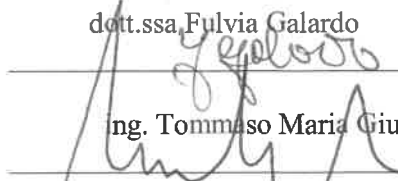
1. Il curriculum professionale è valutato nella misura massima di 2,5 punti.
2. Nel curriculum professionale sono valutate quelle attività professionali e di studio. Non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee a evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifico rispetto alla posizione da ricoprire.
3. Nel caso in cui la Commissione ritenga che il curriculum non sia significativo per il posto messo a concorso può non attribuire ad esso alcun punteggio.

Relativamente alla valutazione dei curricula la Commissione individua le seguenti variabili con i relativi punteggi sino al valore complessivo di 2,5 :

Descrizione variabile	Punteggio max
Abilitazione albo professionale	0,50
Abilitazione 81/08	0,50
II^ Laurea	0,30
Master I^ livello	0,20
Master II^ livello	0,20
Corsi Formazione	0,20
Pat. Europea e lingua	0,10
Esperienza Lav. Att.le	0,50
Totale	2,50

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto come in appresso.
La seduta è tolta alle ore 10:00.

I Commissari
dott.ssa Fulvia Galardo



ing. Tommaso Maria Giuliani

Il Presidente
dott. Antonio Marforano



Il Segretario
Dott. Vincenzo IULIANO

